

# 令和3年度 経営発達支援計画に係る事業評価

事業期間：令和3年4月1日～令和4年3月31日 の取組み状況

## 1 地域の経済動向調査に関すること

(1) 実施状況		令和3年度			令和4年度
No.	項目	目標値	実績値	達成率	目標値
①	地域の経済動向分析の公表回数	1	1	100.0%	1
②	景気動向分析の公表回数	4	1	25.0%	4
達成率の平均値				40.0%	

### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

1) 評価：

C

2) 見直しの必要性等を含めた評価総評

①「RESAS」など国が提供するビッグデータを使用はしたが、機能・操作方法を含め十分な活用とはいえず、今後継続的に有効活用する必要がある。

②年間4回行っている中小企業景況調査は、12事業者とサンプルが少なく材料性が薄いため、当該事項のみの公表には至らなかった。今後は巡回・窓口相談時に収集した情報も加えるなどして、公表していく必要がある。

## 2 需要動向調査に関すること

(1) 実施状況		令和3年度			令和4年度
No.	項目	目標値	実績値	達成率	目標値
①	新商品開発の調査対象事業者	3	4	133.3%	3
	(うち 伝統的工芸品関連事業者数)	—	3	—	—
②	アンケート調査対象事業者	10	8	80.0%	10
	(うち 伝統的工芸品関連事業者数)	—	4	—	—
達成率の平均値				92.3%	

### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

1) 評価：

B

2) 見直しの必要性等を含めた評価総評

①引き続き、支援を行っていく。

県連合会が実施している販路開拓売上拡大推進事業である「福井のネクストブレイク商品展」や「道の駅『南えちぜん山海里』バイヤー商談」に4事業者が参加し、完成して間もない商品について、複数のバイヤーから意見を収集した。

②引き続き、支援を行っていく。

「あいぱーく今立」展示コーナーに設置してあるアンケートの回答内容を集計・分析して得られた結果を出品している事業者にフィードバックした。

### 3 経営状況の分析に関すること

(1) 実施状況		令和3年度			令和4年度
No.	項目	目標値	実績値	達成率	目標値
①	経営分析に関するセミナー開催件数	1	2	200.0%	1
②	経営分析件数	40	46	115.0%	40
達成率の平均値				117.1%	

#### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

1) 評価： A

2) 見直しの必要性等を含めた評価総評

①引き続き、経営環境に合わせたテーマを選択しながら実施していく。

②令和3年度は、コロナ禍で需要及び設備投資が低迷したことなどから、借入を手控える傾向が見られ、マル経融資の申込(=分析)件数は減少した。一方で、前年度に引き続き、国・県・市のコロナ対策に関する補助金等の支援策が充実していたため、経営分析を行う場面が増えた。今後も様々な機会を捉えて経営分析を行い、事業者には有効な情報提供を行うことで経営支援に役立てていく。

### 4 事業計画策定支援に関すること

(1) 実施状況		令和3年度			令和4年度
No.	項目	目標値	実績値	達成率	目標値
①	事業計画策定総件数	20	151	755.0%	20
②	(うち 伝統的工芸品関連事業者数)	5	22	440.0%	5
③	(うち 事業承継計画策定件数)	3	3	100.0%	3
達成率の平均値				628.6%	

#### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

1) 評価： A

2) 見直しの必要性等を含めた評価総評

①②③引き続き、支援を行っていく。

大幅に目標を上回った要因として、上述したとおり各種支援策が充実していたことが大きかったが、中でも「越前市コロナに負けない応援事業」の申請に関連した事業計画策定の支援件数が80件あり、幅広く経営支援を行うことができた。

今後も補助金の申請支援はもちろんであるが、補助金が絡まない場合でも様々な場面で事業計画策定支援を行っていく。

## 5 事業計画策定後の実施支援に関すること

(1) 実施状況		令和3年度			令和4年度
No.	項目	目標値	実績値	達成率	目標値
①	フォローアップ対象事業者数	30	37	123.3%	30
②	頻度(延べ回数)	90	110	122.2%	90
③	売上増加事業者数	7	11	157.1%	10
④	利益率5%以上増加の事業者数	7	9	128.6%	10
達成率の平均値				124.6%	

### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

- 1) 評価： A
- 2) 見直しの必要性等を含めた評価総評  
①②引き続き、目標が達成できるよう支援を行っていく。

## 6 新たな需要の開拓に寄与する事業に関すること

(1) 実施状況		令和3年度			令和4年度
No.	項目	目標値	実績値	達成率	目標値
①	大都市圏の展示商談会出展支援	5	0	0.0%	8
	上記の商談件数	40	0	0.0%	80
②	商工会のHP作成サービスの活用による新規顧客獲得件数	2	4	200.0%	3
③	えちぜんモノづくりNETの活用によるビジネスマッチング件数	1	2	200.0%	2
④	プレスリリース支援件数	2	0	0.0%	2
⑤	商工会のHP等を活用したPR強化支援事業者数	10	27	270.0%	10
達成率の平均値				55.0%	

### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

- 1) 評価： C
- 2) 見直しの必要性等を含めた評価総評  
①商工会として展示会に出展する機会がなかったほか、事業者も新型コロナ禍の影響で展示会への出展が軒並み低調だったことから、支援実績はなかった。  
②商工会のHP作成サービスである「Goope」の作成は12件あったが、作成後にHPによる顧客獲得件数の全てを把握することは困難であり、各種相談の際に聴き取りできた数のみ計上。  
③ビジネスマッチングについて相談があった事業者に「えちぜんモノづくりNET」を紹介したところ、2事業者の取引につながった。ただし、他にも活用事例がある可能性はあるが、自ら同サイトを活用してビジネスマッチングを行っている事業者(成約件数)を把握をすることは困難である。

- ④プロモーション映像・冊子を作成した企業について、商工会自らがプレスリリースした事例はあったが、事業者が行うプレスリリースの支援を行った事例はなかった。今後は、新商品・新サービスの開発等で相談を受けた際には、事業者側からの依頼がなくても、プレスリリースを提案・支援するようしていく。
- ⑤令和元年度より小規模事業者の事業内容や商品をPRするプロモーション映像を26件作成・商工会HPに掲載している。(他1件は県連が作成した映像を掲載)

## 7 事業の評価及び見直しをするための仕組みに関すること

(1) 実施状況		令和3年度	令和4年度
No.	項目	目標値	
①	事業評価委員会の開催	E	(未実施)
②	正副会長会議への報告・方針決定	E	(未実施)
③	理事会への報告	E	(未実施)
④	ホームページへの掲載	E	(未実施)
⑤	PDCAの実施	E	(未実施)

### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

- 1) 評価： E
- 2) 見直しの必要性等を含めた評価総評  
①～⑤令和2年、3年と実施しておらず、今年度より引き続き、実施していく。

## 8 経営指導員等の資質向上等に関すること

(1) 実施状況		令和3年度	令和4年度
No.	項目	目標値	
①	外部講習会等の積極的活用	A	(計画通りの取組みを実施)
②	OJT制度の導入	A	(計画通りの取組みを実施)
③	職員間の定期ミーティングの開催	A	(計画通りの取組みを実施)

### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

- 1) 評価： A
- 2) 見直しの必要性等を含めた評価総評  
①職員の資質向上等について、県連合会や中小企業大学校等で開催される各種研修の受講を計画通り実施している。  
②特に伴走型小規模事業者支援推進事業については、計画的に役割分担を代えて、やや上の水準の業務を担当させ、経験を積ませている。  
③週1回、経営指導員等で経営指導会議を開催し、研修内容や支援課題の共有化、伴走型の支援能力の向上を図っているほか、記帳専任職員を含む経営支援員についても、同様に毎週、経営支援会議を開催し、情報の共有化や業務の平準化を図っている。

## 9 他の支援機関との連携を通じた支援ノウハウ等の情報交換

(1) 実施状況		令和3年度	令和4年度
No.	項目	目標値	
	他の支援機関との連携を通じた支援ノウハウ等の情報交換に関すること	A	(計画通りの取組みを実施)
①	県商工会連合会・県内商工会 年4回以上	6	(計画通りの取組みを実施)
②	武生商工会議所 年3回以上	7	(計画通りの取組みを実施)
③	日本政策金融公庫 年3回以上	10	(計画通りの取組みを実施)
④	ふくい産業支援センター 年3回以上	5	(計画通りの取組みを実施)
⑤	管内金融機関 月1回以上	1	(計画通りの取組みを実施)

### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

1) 評価： A

2) 見直しの必要性等を含めた評価総評

①引き続き、他の支援機関との連携に関しては、越前市、県商工会連合会・県内商工会、武生商工会議所、日本政策金融公庫、ふくい産業支援センター、管内金融機関との連携により、小規模事業者には有効な施策を提案していく。

## 10 地域経済の活性化に資する取組みに関すること

(1) 実施状況		令和3年度	令和4年度
No.	項目	目標値	
①	地域の関係者との連携による地域活性化策の検討	C	(目標の半分程度の取組みに終わった)
②	越前市商工会開催のイベント「商工会マルシェ」での新たな取組み	D	(目標をほとんど達成できなかった)
③	会場でのPR及び情報収集	E	(実施していない)
④	伝統的工芸品関連産業の振興	B	(ほぼ計画通りの取組みを実施)
⑤	伝統的工芸品を活用した観光の推進	B	(ほぼ計画通りの取組みを実施)

### (2) 実施状況を踏まえた評価と見直し

1) 評価： D

2) 見直しの必要性等を含めた評価総評

①商工会組織にも地域ごとに支部を置き、イベントを始め各地域の主要な事業に参画しているが、十分な活性化になっているとはいえず、改善の余地はある。

②商工会マルシェが中止となったため、事前の実行委員会での協議及び実務担当者間の打合せに終わった。

③商工会マルシェが中止となったため、実施しなかった。

④⑤個社別の事業計画策定支援はもちろんのこと、伝統的工芸品関連の事業者を中心に、事業内容や技術・商品をPRするプロモーション映像とPR冊子を制作したことに加え、ドキュメント番組の制作も行った。完成した映像と冊子は、各事業所で自社ホームページに掲載、店頭を設置するなどして情報発信を行った。このほか、商工会のホームページに掲載したほか、You Tubeにも公開。加えて、越前市の複合施設「あいぱーく今立」の公共スペースや越前市観光協会など市内数カ所の公共施設等でも映像の放映と冊子の設置を行い、事業者の知名度の向上を図るためのPRを行った。

※ なお、評価基準については下記の通り。

1 定量評価基準（項目 1～7 に適用）

A	B	C	D	E
目標を達成することができた。 (100%以上)	目標を概ね達成することができた。 (80%～99%)	目標を半分程度しか達成することができなかった。 (30%～79%)	目標をほとんど達成することができなかった。 (30%未満)	未実施

2 定性評価基準（項目 8 に適用）

A	B	C	D	E
計画以上の取組みを実施した。 (100%以上)	ほぼ計画通りの取組みを実施した。 (80%～99%)	計画の半分程度の取組みに留まった。 (30%～79%)	計画の取組みをほぼ実施できなかった。 (30%未満)	未実施